



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32,

<http://www.krasnodar.arbitr.ru/> a32.ashevtsov@ARBITR.RU/тел 293-80-37

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

12 апреля 2019 года
г. Краснодар

Дело № А32-18217/2012
37/362-Б

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Шевцова А.С., рассмотрев, без вызова сторон, заявление Рындина Александра Алексеевича, г. Люберцы, о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Молоко», г. Темрюк, ИНН/ОГРН 2352006872/1022304740732

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Краснодарского края обратился Рындин Александр Алексеевич, г. Люберцы с жалобой на действия конкурсного управляющего Гоголенко Дениса Сергеевича, в рамках дела о признании ООО «Молоко», г. Темрюк, ИНН/ОГРН 2352006872/1022304740732, несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 19.03.2019г. жалоба Рындина Александра Алексеевича, г. Люберцы была оставлена без движения в срок до 22.05.2019 г.

Вместе с тем, Рындин Александр Алексеевич, г. Люберцы обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о принятии обеспечительных мер, в которых заявитель просит:

1) запретить организатору торгов по реализации имущества ОАО «Молоко» (ИНН/ОГРН 2352006872/1022304740732, Краснодарский край, г. Темрюк, ул. Коллонтай, 1) производить какие-либо действия, направленные на проведение торгов (дата и время начала подачи заявок: 17 апреля 2019 г. 18 часов 00 минут, дата и время окончания подачи заявок: 12.06.2019 18:00, место проведения "Сибирская торговая площадка") и продажу имущества ОАО «Молоко».

2) обязать конкурсного управляющего ОАО «Молоко» опубликовать публичное объявление о запрете организатору торгов по реализации имущества ОАО «Молоко» (ИНН/ОГРН 2352006872/1022304740732, Краснодарский край, г. Темрюк, ул. Коллонтай, 1) производить какие-либо действия, направленные на проведение торгов (дата и время начала подачи заявок: 17 апреля 2019 г. 18 часов 00 минут, дата и время окончания подачи заявок: 12.06.2019 18:00, место проведения "Сибирская торговая площадка") и продажи имущества ОАО «Молоко» в средствах массовой информации.

Определением суда от 02.04.2019 г. данное заявление о принятии обеспечительных мер было оставлено без движения в срок до 22.05.2019 г.

При оставлении данного заявления без движения суд указал на то, что из текста заявления о принятии обеспечительных мер не следует относимость истребуемых мер к какому бы то ни было спору, находящемуся в производстве суда.

В то же время, суд предположил, что из текста заявления о принятии обеспечительных мер, можно установить взаимосвязь истребуемых мер со вторым эпизодом жалобы Рындина Александра Алексеевича, г. Люберцы на действия конкурсного управляющего Гоголенко Дениса Сергеевича, в рамках дела о признании ООО «Молоко», г. Темрюк, ИНН/ОГРН 2352006872/1022304740732, несостоятельным (банкротом).

Поскольку жалоба Рындина Александра Алексеевича, г. Люберцы на действия конкурсного управляющего Гоголенко Дениса Сергеевича была оставлена без движения в срок до 22.05.2019 г., то суд посчитал необходимым рассмотреть заявление Рындина Александра Алексеевича, г. Люберцы, о принятии обеспечительных мер по существу после принятия вышеуказанной жалобы к производству.

Определением суда от 12.04.2019 г. указанная жалоба Рындина Александра Алексеевича, г. Люберцы была принята к производству.

Суд, изучив материалы дела, пришел к выводу, что данное ходатайство подлежит удовлетворению в части, по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Кодексом, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

На основании пункта 2 части 1 ст. 91 АПК РФ обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 10 Постановления Пленума от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" разъяснил, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. Арбитражным судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения. В определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В обоснование своих доводов заявитель указывает на то, что определением Арбитражного суда Краснодарского края по делу №А32-18217/2012 от 09.02.2016 г.

произведено процессуальное правопреемство. В реестре требований кредиторов должника кредитор Беликов А.Б. был заменен на кредитора Рындина Александра Александровича с размером требований 58 759 777,47 руб., из которых 48 285 890,61 руб., как обеспеченные залогом имущества должника, в том числе 46 000 000 руб. - основной долг, 1 423 585,74 руб. - проценты по основному долгу, 13 385,73 руб. - плата за обслуживание кредита, отдельно 748 919,14 руб. - неустойка за просрочку возврата кредита, а также 10 473 886,86 руб., как не обеспеченные залогом имущества должника, в том числе 10 000 000 руб. - основной долг, 290 410,24 руб. - проценты по основному долгу, 24 821,39 руб. - плата за обслуживание кредита, отдельно 158 655,23 руб. - неустойка за просрочку возврата кредита.

12.03.2019 г. на сайте ЕФРСБ было опубликовано объявление о проведении торгов имущества должника ОАО «Молоко».

18 октября 2017 года конкурсным управляющим в адрес заявителя было направлено предложение об оставлении предмета залога за собой. Были указаны реквизиты счета и точная сумма, которую заявитель должен перечислить на погашение задолженности по заработной плате (1350141,51 рублей) и на погашение судебных и иных расходов (2114996,59 рублей), а всего 3465138,1 рублей.

Заявитель принял предложение, о чем написал управляющему заявление 15 ноября 2017 года и перечислил деньги в указанной им сумме на указанный конкурсным управляющим специальный залоговый счет должника платежным поручением от 21 ноября 2017 года №1.

Также заявитель указывает на то, что в его адрес от конкурсного управляющего поступило соглашение б/н о реализации заложенного имущества (предмета залога) от 16 ноября 2017 года, которое заявитель подписал и направил конкурсному управляющему.

На ЕФРСБ была сделана публикация о заключении соглашения с залоговым кредитором об оставлении предмета залога за собой. Однако, как указывает заявитель, до сих пор, конкурсный управляющий не передал ему залоговое имущество.

Кроме этого на собрании кредиторов 25.01.2019 г. было принято решение о поручении конкурсному управляющему ОАО «Молоко» Гоголенко Д.С. подписать с Рындиным А.А. соглашение б/н о реализации заложенного имущества (предмета залога) от 16.11.2017 г. и в срок до 15 февраля 2019 г., осуществить передачу указанного в соглашении имущества ОАО «Молоко».

В отчете конкурсного управляющего от 25.01.2019 г. была отражена информация об удовлетворении требования кредитора Рындина А.А. в размере 47 536,971 тыс. руб. (100 %) дата 17.11.2017 г.

Поскольку заявителем было реализовано право по оставлению предмет залога за собой, сумма, указанная конкурсным управляющим на погашение задолженности по заработной плате и на погашение судебных и иных расходов перечислена платежным поручением от 21 ноября 2017 года №1, то реализация данного имущества на торгах может повлечь причинение значительного ущерба заявителю.

По мнению суда, указанные обстоятельства являются основанием для принятия обеспечительных мер в части первого пункта просительной части заявления.

На основании пункта 2 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

На основании п. п. 1-2 ст. 90 АПК РФ Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если

исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Заявленная обеспечительная мера в части первого пункта просительной части заявления непосредственно связана с предметом спора, необходима и достаточна для обеспечения исполнения в дальнейшем судебного акта по данному делу, является временной мерой, баланс интересов заинтересованных сторон соблюден.

Что касается второго пункта просительной части заявления о принятии обеспечительных мер, то суд не принимает его во внимание, поскольку опубликование объявления о запрете организатору торгов по реализации имущества должника производить какие – либо действия, направленные на проведение торгов и продажу имущества должника проистекает из запрета организатору торгов по реализации имущества должника производить какие – либо действия, направленные на проведение торгов и продажу имущества должника.

Кроме того, второй пункт просительной части заявления не может обеспечивать интересы заявителя в контексте рассмотрения жалобы на действия конкурсного управляющего Гоголенко Дениса Сергеевича. Относимость указанной обеспечительной меры к предмету спора не доказывается заявителем.

Статьей 65 АПК РФ определено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. Каждое лицо должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основания своих требований. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле (п.1 ст. 66 АПК РФ).

Руководствуясь Федеральным Законом «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, постановлением Пленума ВАС «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ» от 9.12.2002г. № 11, РФ ст.ст.90-93 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление удовлетворить в части.

Запретить организатору торгов по реализации имущества ОАО «Молоко» (ИНН/ОГРН 2352006872/1022304740732, Краснодарский край, г. Темрюк, ул. Коллонтай, 1) производить какие-либо действия, направленные на проведение торгов (дата и время начала подачи заявок: 17 апреля 2019 г. 18 часов 00 минут, дата и время окончания подачи заявок: 12.06.2019 18:00, место проведения "Сибирская торговая площадка") и продажу имущества ОАО «Молоко».

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционной инстанции в течении 10 дней с даты вынесения судебного акта.

Судья

А.С. Шевцов